

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento delle Arti, Settore concorsuale 10/B1- SSD L-Art/01, composta da

Presidente: Prof.ssa Tiziana Franco – Professore ordinario presso l'Università di Verona;

Componente: Prof.ssa Teresa D'Urso – Professore associato presso l'Università della Campania "L. Vanvitelli";

Componente/segretario: Prof.ssa Cristina Guarnieri – Professore associato presso l'Università di Padova

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 65/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; fino a un massimo di 6
 - a1) congruente al settore concorsuale 10/B1 e al settore disciplinare L-Art/01: fino a un massimo di 6 punti
 - a2) congruente al settore concorsuale 10/B1, ma non al settore disciplinare L-Art/01: max 3
 - ecc.
 - a3) non congruente al settore concorsuale: max 1
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 8
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 8
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 8
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100



La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1 Ripartizione punteggi:

1. Monografie max punti 6 per monografia
2. Articoli su riviste max punti 4 per articolo
3. Atti di convegni max punti 3 per atto
4. Saggi in opere collettanee max punti 3 per saggio
5. Pubblicazioni in collaborazione max punti 3 per pubblicazione
6. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 10.

2 Ripartizione punteggi secondo le seguenti categorie:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
2. Congruenza con il SSD a bando
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica
4. Apporto individuale del candidato

1. <u>Monografie:</u> per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1,5 per apporto individuale da 0 a 1,5	punti da 0 a 6
2. <u>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo:</u> per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1	punti da 0 a 4
3. <u>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti:</u> per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 0,50 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0,50	punti da 0 a 3
4. <u>Saggi inseriti in opere collettanee:</u> per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 0,50 per rilevanza da 0 a 1	punti da 0 a 3

per apporto individuale da 0 a 0,50	
5. <u>Pubblicazioni in collaborazione:</u> per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 0,50 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0,50	punti da 0 a 3

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 10.

PRESIDENTE Prof./ssa Tiziana Franco

COMPONENTE Prof./ssa

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa

Cristina Quamie

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. n. 1629 DEL 15/03/2022 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 22 DEL 18/03/2022**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Teresa D'Urso, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-Art/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 09/05/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Guarnieri.

In fede

Luogo e data
Napoli, 9 maggio 2022



La Prof.ssa Teresa D'Urso

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. n. 1629 DEL 15/03/2022 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 22 DEL 18/03/2022**

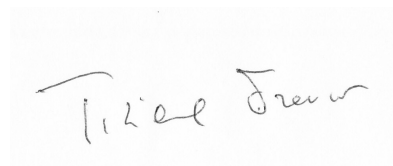
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Tiziana Franco, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-Art/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 09/05/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Cristina Guarnieri.

In fede

Verona, 9 maggio 2022

La Prof.ssa Tiziana Franco

A handwritten signature in black ink, reading "Tiziana Franco", is centered below the typed name. The signature is written in a cursive, slightly slanted style.